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Постановление

о привлечении к административной ответственности

06 августа 2025 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Гагарина д.9 каб.402,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении

Пальянова Игоря Владимировича, ...,

установил:

14.06.2025 года в 12 часов 00 минут Пальянов И.В., на 704 км автодороги Нефтеюганск – Мамонтово Нефтеюганского района водитель Пальянов И.В. управлял транспортным средством ..., имеющим государственный регистрационный знак ..., допустил выезд на встречную полосу движения при совершении обгона грузового транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ «Обгон запрещен» с пересечением сплошной линии разметки 1.1 ПДД РФ, чем нарушил пп. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

Пальянов И.В. извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно телеграммой, которая доставлена, но не вручена, адресат по извещению за телеграммой не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Пальянова И.В., в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ (п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5).

Изучив материалы дела, судья пришел к следующим выводам.

Часть 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 3](#sub_121503) ст.12.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утверждённых постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметок. Пунктом 1.2 названных Правил предусмотрено, что обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Запрещающий знак 3.20 «Обгон запрещен» обозначает начало участка дороги, на протяжении которого запрещается обгон всех транспортных средств. В соответствии с пунктом 5.4.21 ГОСТ Р 52289-2004 знак 3.20 устанавливается на участках дорог с необеспеченной видимостью движения встречного автомобиля, зона действия знака в этом случае определяется протяженностью опасного участка.

Исходя из п. 9.1(1) ПДД РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Факт и обстоятельства совершенного Пальянова И.В. административного правонарушения подтверждаются письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 682752 от 14.06.2025 года;

- схемой места совершения административного правонарушения от 14.06.2025;

- рапортом ст. ИДПС взвода № 2 роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 14.06.2025;

- проектом организации дорожного движения на автомобильной дороге г. Нефтеюганск – п. Мамонтово (на участке км 712.129 – км 697.612);

- CD-диском с видео фиксацией правонарушения.

Приведенные выше доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. [26.2 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) РФ к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Пальянова И.В. в совершении рассматриваемого административного правонарушения.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено. Таким образом, мировой судья считает, что вина Пальянова И.В. в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированными по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении и указанные в статье 24.5 КоАП РФ, а также обстоятельства, предусмотренные статьей 29.2 КоАП РФ, исключающие возможность рассмотрения дела, не установлены.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Согласно статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность Пальянова И.В., его имущественное положение, и полагает необходимым назначить Пальянову И.В. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Пальянова Игоря Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

Разъяснить, что в соответствии с п. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

Штраф подлежит уплате: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу–Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с 03100643000000018700, банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу –Югре г. Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71871000, УИН 18810486250910038162.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу.

Квитанция с копией предоставляется в 106 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Г.П. Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

И.о. мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.П. Думлер

06.08.2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-1519-2614/2025